



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku stečaja koji se vodi nad dužnikom
ASTRALIS TRAVEL d.o.o. putnička agencija u stečaju Slavonski Brod, Dr. Vlatka
Mačeka 45B, OIB 46085196058, 21. rujna 2022.

r i j e š i o j e

I – Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom ASTRALIS TRAVEL d.o.o. putnička agencija u stečaju Slavonski Brod, Dr. Vlatka Mačeka 45B, OIB 46085196058 zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II – Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s naplatom tražbina od dužnikovih dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi čl. 133 SZ-a.

III – Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.

IV – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. 1/St-83/2022-11 od 11. ožujka 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ASTRALIS TRAVEL d.o.o. putnička agencija Slavonski Brod, Dr. Vlatka Mačeka 45B, OIB 46085196058 te je imenovan stečajni upravitelj Boris Ljubanović iz Osijeka.

2. Tijekom postupka ispitane su sve prijavljene tražbine na općem ispitnom ročištu te je na taj način pravomoćnim rješenjem ovog Suda utvrđeno tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu 4.984,58 kn (661,57 eur¹) bruto, a drugog višeg isplatnog reda u iznosu 725.279,78 kn (96.261,17 eur).

3. Na izvještajnom ročištu od 30. lipnja 2022. stečajni upravitelj podnio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima iz kojeg proizlazi da dužnik u poslovnim knjigama evidentira nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 3.286.000,00 kn prema nekoliko stotina fizičkih osoba na ime povrata sredstava koja su uplatili kao predujam za ekskurzijska putovanja temeljem Ugovora o izvođenju turističkog putovanja, a s obzirom da dužnik nije imao novčanih sredstava za njihovo podmirenje uslijedila je blokada poslovnog računa i ostvarenje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. U odnosu na imovinu dužnika koja ulazi u stečajnu masu utvrdio je da imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka jer prema knjigovodstvenoj evidenciji i drugim javnim podacima dužnik nema u vlasništvu nekretnina niti motornih vozila, a od pokretne imovine evidentira samo vrijednost uredskog namještaja i računala u iznosu 333,67 kn kao i vrijednost nenaplaćenih potraživanja u iznosu od 705.541,44 kn.

4. Navodi da se većina nenaplaćenih potraživanja odnosi na vjerovnike koji su inozemne pravne osobe te je naplata rizična, a u slučaju njihovog osporavanja potrebno je pokretati i voditi sudske postupke radi naplate za što su nužno potrebna financijska sredstva koja dužnik nema jer nema druge naplative imovine. Najveći dužnikov dužnik je pravna osoba sa sjedištem u Ohridu u Republici Makedoniji prema kome stečajni dužnik potražuje iznos od 263.005,75 kn, a prema dobivenim informacijama osnivač i direktor tog društva preselio je u Ameriku. Iz tih razloga stečajni upravitelj ocjenjuje da su iskazana potraživanja u većem dijelu nenaplativa pogotovo u odnosu na inozemne tvrtke koje se kao i navedeno društvo iz Makedonije javljaju u svojstvu posrednika, a ne izravnog pružatelja usluge. Nadalje, upoznao je vjerovnike da je prema 22 dužnika poslao opomene pred utuženje, ali da do izrade izvješća nije sjela niti jedna uplata na depozitni račun suda jer novi poslovni račun nije otvoren s obzirom na nedostatnost novčanih sredstava. U odnosu na sudske postupke u tijeku navodi da se u korist dužnika vodi postupak za naplatu potraživanja u iznosu 87.485,76 kn pred Trgovačkim sudom u Pazinu posl. br. Povrv-170/2021 koji postupak je u prekidu zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Da bi se ovaj parnični postupak mogao nastaviti ocijenio je da su također potrebna određena novčana sredstva radi podmirenja troškova sudskih pristojbi, odvjetnika i eventualnog troška vještačenja.

5. Na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj iznio je i pregled predvidivih troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu 135.500,00 kn koji su predviđeni za pokriće materijalnih troškova nužnih za vođenje ovog stečajnog postupka, a radi se o trošku za izradu pečata, poštarinama, uredskog materijala i dr. u iznosu 1.000,00 kn, trošku otvaranja, vođenja i zatvaranja računa kod poslovne banke u istom iznosu, troškovima pokretanja i vođenja sudskih postupaka radi naplate tražbina prema dužnikovim dužnicima u iznosu 100.000,00 kn s obzirom da se većina dužnika nalazi u inozemstvu, trošku za računovodstvene usluge 6.000,00 kn, stvarnom trošku stečajnog upravitelja 1.500,00 kn i njegove nagrade obračunate prema važećoj Uredbi u iznosu 20.000,00 kn, troškovima arhiviranja i izlučivanja poslovne

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

dokumentacije 3.000,00 kn i ostale nepredvidive troškove i sudske pristojbe 3.000,00 kn.

6. Slijedom izloženog stečajni upravitelj ocijenio je da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka pa je predložio sudu postupiti po čl. 293 st. 1 i 2 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ).

7. Vjerovnici su na izvještajnom ročištu jednoglasno prihvatili izvješće stečajnog upravitelja te prihvatili njegovo mišljenje da u ovom stečajnom postupku postoji nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

8. Odredbom čl. 293 st. 1 SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Prema st. 2 istog članka sud će, prije donošenja rješenja iz st. 1 ovog članka pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3 također je propisano da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

9. Kako je na temelju prihvaćenog izvješća stečajnog upravitelja nesporno utvrđeno da imovina dužnika koju čini uredski namještaj u vrijednosti 333,67 kn i potencijalna imovina koja se sastoji od rizičnih i neizvjesnih potraživanja u iznosu 705.541,44 kn za čije utuženje nema novčanih sredstava te da u stečajnu masu ulaze i sredstva koja su tijekom postupka do izrade ovog rješenja uplaćena na prolazni račun suda na ime predujma za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu 3.000,00 kn i 5.277,39 kn na ime naplate tražbina od dužnikovih dužnika, sud je prihvatio mišljenje stečajnog upravitelja i stečajnih vjerovnika da stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka koji prema predračunu stečajnog upravitelja kojeg su odobrili vjerovnici na skupštini iznose 135.500,00 kn.

10. Iz tih razloga sud je zaključkom posl. br. St-83/2022-31 od 15. srpnja 2022. pozvao vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i ostale stečajne vjerovnika da se o nedostatnosti očituju pisanim putem u roku od 8 dana od dana objave zaključka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova uz napomenu da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi, solidarno predujme iznos od 135.500,00 kn koji je dostatan za namirenje troškova stečajnog postupka.

11. Zaključak je objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova s danom 15. srpnja 2022.

12. U ostavljenom roku pozvani vjerovnici nisu se pisano očitovali niti usprotivili obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a provjerom prolaznog računa suda na dan donošenja ovog rješenja utvrđeno je da ne postoje uplate u visini zatraženog predujma za pokriće troškova.

13. Iz tih razloga, sud utvrđuje da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. 293 st. 1 i 4 uz primjenu čl. 286 st. 2 i 3 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 21. rujna 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja osoba koja ima pravni interes može uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **eb311-ebab4**

Kontrolni broj: **03c7b-066c2-d0ccf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.